

ÉTAPE 8

Analyse du système de marché



Crédit photo : Jane Beesley

Un vendeur d'eau au Myanmar

L'étape 8 complète le volet de l'analyse de marché, en utilisant des cartes et des calendriers à partir de l'étape 6 et l'analyse des besoins de l'étape 7. C'est l'une des étapes les plus déterminantes du processus EMMA. Elle implique une évaluation finale de la capacité du système de marché crucial à combler les besoins auxquels la population cible fait face, grâce à l'augmentation de la production et du commerce. Ce résultat constitue un apport essentiel pour l'analyse de la réponse finale de l'étape 9.

Avant de commencer l'étape 8, vous aurez ...

- o étudié la façon dont la crise a affecté les acteurs du système et la manière dont ils y répondent ;
- o consulté les acteurs du marché et les informateurs clés sur les mesures possibles au soutien du marché ;
- o réalisé les cartes préliminaires de marché, en situation de référence et en situation d'urgence ;
- o dessiné le calendrier saisonnier pour un système de marché ;
- o complété le volet d'analyse des besoins.

8.1 Vue d'ensemble de l'étape 8

Objectifs

- Analyser la *disponibilité* et l'offre principale et/ou les problèmes de demande dans le système de marché.
- Analyser et évaluer les capacités existantes ou potentielles du système de marché pour contribuer à l'intervention d'urgence exigée, mise au point à l'étape 7.
- Identifier les options plausibles pour soutenir indirectement le système de marché, aspects de l'étape 9.
- Répondre et tirer les conclusions concernant les questions clés de l'analyse, définies à l'étape 3.

Activités

Section 8.3 : Analyse de référence

- Évaluation de la capacité et des performances antérieures du système de marché
- Analyse des données sur les volumes de production et les échanges, l'intégration des marchés, la concurrence, et les comportements

Section 8.4 : Analyse des conséquences

- Exploration des conséquences de la situation d'urgence
- Comparaison des situations de référence et d'urgence en termes de volumes d'échanges, de prix, d'intégration et de comportements

Sections 8.5 à 8.6 : Prévisions

- Estimations de la capacité du système de marché à contribuer à la réponse d'urgence
- Identification des options de soutien du marché

Principaux résultats

- *Situation de référence* : une évaluation des capacités et de la performance de référence du système de marché
- *Que s'est-il passé* : conclusions sur l'impact de la crise sur le système de marché et, en particulier, l'analyse des problèmes d'approvisionnement et de la demande dans la situation d'urgence
- *Comment la situation est-elle susceptible d'évoluer dans l'avenir* : évaluation de la capacité du système et du potentiel de contribution de la réponse d'urgence
- *Options de soutien du marché* : une liste d'options d'aide possibles pour un marché en situation d'urgence (afin de renforcer les capacités locales et de contribuer à l'action humanitaire), pour examen à l'étape 9

8.2 Aperçu du processus d'analyse

L'objectif essentiel de l'étape 8 est de déterminer si le système du marché pourrait contribuer utilement et de manière fiable à la réponse d'urgence. (Voir l'encadré 8.1 pour une définition).

Si la réponse est oui, alors l'étape 8 vise également à :

- estimer sa capacité de contribuer à combler l'écart ;
- identifier les possibilités de soutien qui pourraient restaurer ou améliorer cette capacité.

Encadré 8.1 « Contribuer à la réponse humanitaire » - définition

Un système de marché est capable de contribuer à l'intervention d'urgence si, sans provoquer de changements négatifs dans les prix ou la disponibilité pour les autres, il peut fournir :

- un approvisionnement suffisant de l'aliment essentiel et à un prix raisonnable, des denrées ou des services directement à la population ciblée - en supposant que cette dernière y a accès et dispose du pouvoir d'achat nécessaire (par exemple, espèces, bons d'achat) ;
- une source fiable et abordable pour l'aliment essentiel, des articles ou des services, pour l'approvisionnement local des agences humanitaires ; ou
- un débouché fiable (à savoir employeurs et acheteurs) et un prix équitable pour le travail ou la production des populations cibles, et pour autant une source essentielle de revenus.

Afin de procéder à cette évaluation, les équipes EMMA ont besoin de progresser à travers une série d'étapes d'analyse, qui sont bien représentées par ces quatre questions simples :

1. *Base de référence* : quelle était la capacité du système de marché et sa performance avant l'urgence ?
2. *Impacts* : qu'est-il advenu du système de marché dans la situation d'urgence ?
3. *Prévisions* : jusqu'à quel point le système est-il capable de contribuer à la réponse d'urgence à venir ?
4. *Support* : Quelles options existent pour rétablir ou renforcer les capacités du système de marché ?

Témoignages

L'étape 8 rassemble et utilise les témoignages, informations et données recueillies dans le cadre des recherches de fond et sur le terrain ainsi que la production des cartes et des calendriers saisonniers.

| Encadré 8.2 Types de données et d'informations utilisés pour l'analyse du système de marché | |
|--|---|
| Observations de terrain | Perturbations observées pour les producteurs et les entreprises. Perturbations signalées relatives aux liens du marchés, aux transactions. Perturbations signalées relatives aux infrastructures et aux services d'appui. |
| Disponibilité | Volumes de production et d'échanges dans les différentes parties du système. Stocks actuels et délais de livraison pour les approvisionnements. |
| Intégration du marché | Force des liens commerciaux avec d'autres marchés non affectés. |
| Information sur le prix | Variations de prix par rapport à la situation de référence Évolution des prix (direction et volatilité des mouvements de prix). Analyse des marges le long de la chaîne. |
| Conduite des acteurs du marché | Nombre d'acteurs (et implications en termes de pouvoir sur le marché) . Comportements ou réglementations anticoncurrentiels, barrières à l'entrée. |

8.3 Analyse de référence

Cet élément de l'analyse du marché consiste en trois questions principales :

- Comment la capacité de référence se mesure-t-elle face à l'ampleur du défi estimé grâce à l'analyse des besoins ?
- Jusqu'à quel point l'intégration du système de marché était-elle effective avant l'urgence ?
- Quelle était l'état de la concurrence dans le système de marché avant l'urgence ?

Capacité du système de marché

Avec de la chance, suffisamment de données ont été recueillies (à l'étape 6) pour faire des estimations quantitatives approximatives de l'activité économique de référence (c'est-à-dire les volumes de production et les échanges).

- Dans les systèmes d'approvisionnement du marché, ces données ont trait à la disponibilité des denrées et à la capacité des acteurs du marché à répondre aux besoins d'approvisionnement local des agences humanitaires et/ou de la population cible.
- Dans les systèmes de revenu du marché, elles peuvent indiquer la capacité du système de marché à créer des revenus pour la population touchée, en commercialisant leur production ou leur travail.

Il est important que ces estimations de référence soient des variations saisonnières significatives : c'est-à-dire qu'elles offrent une base de comparaison efficace avec les exigences d'intervention d'urgence à cette période de l'année.

Ces estimations doivent également être faites, si possible, à deux ou trois échelles économiques différentes (voir encadré 8.3) :

- dans la région en situation d'urgence (zone de la catastrophe, par exemple) ;
- plus largement, dans le marché provincial / régional (par exemple les districts autour d'un centre commercial important) ;
- sur le marché national.

Cela permet à EMMA d'estimer la capacité « normale » sous-jacente des acteurs du marché. En comparant ces données aux résultats de l'analyse des besoins, vous prendrez immédiatement conscience de l'ampleur du défi que constitue une réponse d'urgence face au système de marché.

| Encadré 8.3 Production de référence et volumes d'échanges - exemple | | | |
|---|------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Volumes de production et d'échanges (MT par mois) | <i>Marché national</i> | <i>Marché provincial</i> | <i>Zone Locale affectée</i> |
| Activité de référence | 5 000 | 1 200 | 200 |
| Déficit auquel la population cible fait face dans la zone touchée = 350 (à partir de l'étape 7) | | | |

Intégration du marché

L'intégration du marché est une mesure du degré d'interrelation des systèmes de marché dans différentes zones géographiques sont reliés les uns avec les autres. Lorsque les marchés sont intégrés, les articles indispensables ou les denrées alimentaires circuleront plus facilement à partir des zones excédentaires vers les zones déficitaires ; des producteurs aux consommateurs ; à partir des ports et des passages frontaliers vers les régions plus éloignées. Lorsque les marchés sont fragmentés, en revanche, il est difficile ou coûteux de transporter les marchandises, et les prix varient considérablement entre les lieux et les saisons.

Le degré d'intégration du marché est un élément essentiel pour l'analyse par EMMA des réponses appropriées.

- Un système de marché local, qui a été bien intégré dans des marchés plus larges dans la situation de référence, est beaucoup plus susceptible de développer les échanges nécessaires pour répondre aux besoins d'urgence.
- Lorsque les marchés locaux sont bien intégrés avec les grands marchés, les articles indispensables, les services ou les aliments sont plus facilement disponibles et les prix sont plus stables.
- Les achats locaux et les interventions monétaires sont fortement tributaires de l'intégration du marché, qui permettra aux articles cruciaux ou aux aliments de circuler depuis des régions excédentaires vers d'autres.
- Lorsque les marchés locaux sont fragmentés c'est-à-dire mal intégrés aux grands marchés, les prix ayant tendance à être plus volatiles. Les groupes cibles connaîtront des prix plus hauts (revenus plus faibles) plus souvent.

Comment évaluer l'intégration des marchés

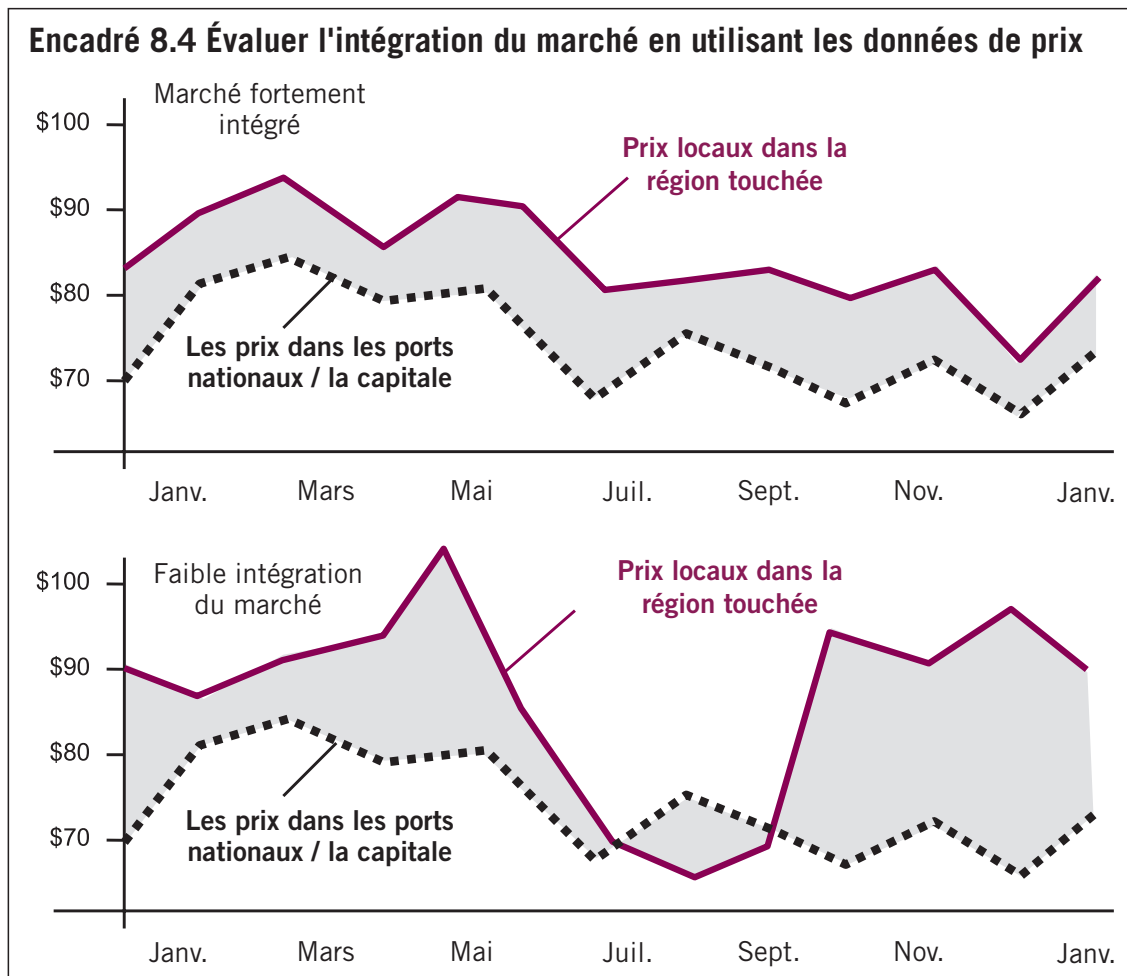
Si les données sont disponibles, le détail des prix au fil du temps indique généralement la façon dont les marchés sont intégrés. Voir l'encadré 8.4.

Dans des marchés *fortement intégrés*, des prix élevés dans les zones déficitaires motivent les commerçants des marchés *fortement intégrés*, à apporter des marchandises à partir des zones excédentaires. Par conséquent

- les prix ont tendance à suivre des courbes saisonnières semblables, montant et descendant à l'unisson et
- la différence de prix entre les marchés reste relativement constante (représentée en gris dans l'encadré).

Dans des marchés *faiblement intégrés* (ou fragmentés), les prix élevés dans les zones déficitaires ne créent pas des incitations suffisantes pour que les commerçants transportent les marchandises, en raison de coûts de transaction élevés (insécurité, routes détrempeées). Par conséquent

- les prix ont tendance à suivre des schémas différents et
- de grandes variations saisonnières se produisent dans les prix, entre les marchés (gris dans la boîte).



Pour des conseils plus détaillés sur l'intégration des marchés, veuillez consulter le manuel de référence EMMA.

En l'absence de données détaillées sur les prix, il est généralement possible d'obtenir un aperçu pertinent de l'intégration du marché par les commerçants locaux et régionaux (étape 5). Les entretiens doivent révéler ce qui suit :

- d'où proviennent et où vont normalement les principaux flux commerciaux ;
- quelle est la proportion de la production locale et des importations ou des exportations ;

- si les pics et les baisses des prix locaux coïncident normalement avec les prix nationaux ;
- si, durant certaines périodes de l'année, le transport est limité ou difficile ;
- s'il y a d'autres raisons pour lesquelles le commerce est limité ou les marchés segmentés.

Encadré 8.5 Intégration d'un marché faible - exemple d'Haïti

L'analyse EMMA du système de marché des haricots en Haïti, en 2008, a révélé que les marchés ruraux des différentes provinces étaient très segmentés (peu intégrés).

Il est apparu que cela était dû au fait que, dans la capitale Port-au-Prince, l'accès des correspondants à leurs marchandises était étroitement contrôlé par des clans de commerçants régionaux ou par des cartels. Après le passage de ces ouragans, ces cartels ont eu pour effet de restreindre la circulation des aliments entre les différentes parties de l'île.

Concurrence de référence et pouvoir sur le marché

Les équipes EMMA doivent également tenter d'évaluer la conduite dans le système de marché de référence, afin d'établir la manière dont les acteurs du marché font des affaires les uns avec les autres, et surtout qui fixe le prix lors des transactions. Il est peu probable qu'un système de marché, qui a souffert d'abus de pouvoir sur le marché avant la crise, réalise de meilleures performances en situation d'urgence.

Encadré 8.6 Concurrence et pouvoir du marché

La concurrence est une rivalité sur le marché. Il existe une concurrence réelle lorsque les acheteurs ou les vendeurs ont effectivement le choix entre plusieurs acteurs du marché, sur une base propre à fournir, les biens les moins chers ou les meilleurs, les plus hauts salaires, etc. Le contraire de la concurrence est un pouvoir de marché, en particulier un « monopole ». Cette position dominante sur le marché apparaît lorsqu'un acteur unique - ou un petit cartel travaillant en collusion, est en mesure de dicter les prix ou de les influencer fortement en sa faveur, ce qui lui vaut des bénéfices excessifs. Outre le monopole sur le commerce, l'abus de pouvoir de marché peut résulter d'un contrôle monopolistique sur les ressources, les services, ou les connaissances.

La concurrence et le pouvoir sur le marché constituent un aspect des comportements, mais il y en a d'autres (à la fois positifs et négatifs). Les équipes EMMA doivent noter toute forme importante de comportement dans le système de référence, qui peut empêcher ou favoriser la performance du système de marché dans le contexte de l'urgence. Pour en savoir plus, consultez le guide de FEWS NET marché (FEWS NET, 2008).

Les comportements positifs peuvent inclure :

- la concurrence : les ménages ont un bon choix entre plusieurs fournisseurs (détaillants, distributeurs) ;
- des services intégrés : les grossistes et les détaillants offrent du crédit ou d'autres services à leurs clients ;

- la gestion des risques : les entreprises garantissent les ventes ou font des avances à leurs fournisseurs (par exemple les fermiers) ;
- un pouvoir collectif sur le marché : de petits agriculteurs commercialisent leurs produits collectivement.

Les comportements négatifs peuvent inclure :

- des comportements monopolistiques : la collusion entre des groupes de commerçants (cartels) influençant les prix en leur faveur ;
- distorsion du marché : les prix sont fixés par le gouvernement d'une manière qui désavantage les personnes vulnérables ou déprime l'activité économique ;
- l'exclusion et les obstacles à l'entrée : des restrictions sur le lieu et les moments où certains acteurs peuvent commercer.

8.4 Impacts de l'urgence

Cet élément de l'analyse peut être réduit à cinq questions principales :

1. Quels impacts ont été observés sur système de marché dans la situation d'urgence ?
2. Comment le niveau actuel du commerce et la disponibilité dans le système de marché se comparent-ils avec la situation de référence ?
3. La performance du système de marché est-elle essentiellement limitée par des problèmes d'approvisionnement, des problèmes de demande, ou les deux ?
4. Comment l'intégration des marchés a-t-elle été affectée ?
5. Comment la concurrence et le pouvoir de marché ont-ils été affectés ?

Observations et cartographie des impacts de l'urgence

Les principaux impacts de la situation d'urgence ont été observés par les équipes EMMA sur le terrain ; ils ont été rapportés par les acteurs du marché durant leurs entretiens (étape 5) et inclus dans la carte de marché de la situation d'urgence (étape 6). De nombreux types d'impacts peuvent avoir été signalés et il est important d'attirer l'attention sur les parties du système (et les impacts) qui comptent le plus pour la population cible. Voir l'encadré 8.7.

Les cartes du marché peuvent aider à cet objectif, de deux manières :

- en montrant comment différents groupes cibles interagissent ou s'engagent dans le système de marché et,
- en véhiculant une idée du poids économiques relatif des différents acteurs et de leurs liens.

Encadré 8.7 Se concentrer sur les impacts principaux - un exemple d'intégration du marché

Lors du travail de terrain EMMA, les grossistes en riz, interviewés dans une ville commerciale, rapportent que l'impact majeur de l'urgence (pour eux) a été la destruction à grande échelle des stocks entreposés.

Toutefois, la cartographie du marché montre que la production des grossistes est principalement destinée aux marchés d'exportation et qu'elle est d'une qualité supérieure au riz généralement consommés par les groupes cibles vulnérables, lesquels dépendent essentiellement du riz cultivé localement par de petits exploitants agricoles ; en d'autres termes, le marché du riz est intégré.

L'équipe EMMA a donc décidé de concentrer son attention sur les options de réponse qui répondent aux contraintes de production rencontrées par ces petits agriculteurs.

- Dans cette optique, les équipes EMMA doivent faire tout ce qui est indiqué ci-après ;
1. Passer en revue les cartes du marché, les résultats des entretiens et les notes de terrain.
 2. Identifier les « impacts » spécifiques sur le système de marché, qui s'avèrent les plus importants pour la population cible et pertinents pour eux dans la situation d'urgence (besoins), par exemple :
 - la réduction de la production ou la perte de stocks antérieurs, comme les récoltes ;
 - la perte d'acteurs clés de la chaîne d'approvisionnement/de valeur, que les groupes cibles utilisent ;
 - des dommages aux infrastructures vitales, ou la perturbation de services essentiels ;
 - des goulets d'étranglement dans les transports (routes, l'insécurité).
 3. Établir la liste des idées de soutien du marché se rapportant à ces impacts, ayant émergé au cours du processus EMMA. Par exemple, des solutions et le soutien proposés par les producteurs et les commerçants (voir section 8.6). Ces options de réponse préliminaires constitueront une entrée pour l'étape 9.

Capacité du système de marché dans une situation d'urgence

Quels changements se sont produits dans les volumes de production et les échanges, à différentes échelles géographiques, en raison de l'urgence ? Outre ces données sur les prix, ces changements sont des indicateurs clés de l'impact de la crise sur le système de marché. Les comparer avec les estimations de référence ci-dessus permet de mieux comprendre l'ampleur de l'impact sur le système de marché. Voir les encadrés 8.8 et 8.9.

Il est important de ne pas rester coincé sur le détail de ces estimations. EMMA a besoin d'une « perception » de la manière dont l'activité économique a été affectée. Même très approximatives, les estimations des quantités peuvent être utiles.

Encadré 8.8 Comparer les volumes de référence avec les échanges en situation d'urgence - exemple

La zone la plus durement touchée par les inondations exporte habituellement des lentilles vers la capitale à cette époque de l'année. Les inondations ont gravement endommagé la production. L'exportation a cessé et, au contraire, des lentilles sont actuellement importées dans le district.

Estimation de référence

Consommation du district = 350 MT / mois (enquête nationale auprès des ménages)
 Commerce sortant du district = 60 MT / mois (rapportés par les commerçants) ; de ce fait la production et le commerce totaux = 410 MT / mois

Estimation en situation d'urgence

Production dans le district = 200 MT / mois (rapports des dommages aux fermes)
 Commerce à venir dans le district de = 20 MT / mois (entretiens avec des commerçants)
 Donc, la production et le commerce total = 220 MT / mois

Conclusion : la production totale et le commerce sont en baisse d'environ 50%.

Avec de la chance, suffisamment de données ont été recueillies (à l'étape 6) pour faire une estimation approximative de l'activité économique en situation d'urgence (volumes de production et commerce) à l'échelle locale, provinciale et nationale.

Encadré 8.9 Analyse des volumes de référence et d'urgence - exemple

| <i>Les volumes de production et échanges (Mesuré en tonnes par mois)</i> | <i>Marché national</i> | <i>Marché provincial</i> | <i>Zone Locale affectée</i> |
|--|------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Activité de référence | 5 000 | 1 200 | 20 |
| Affecté par la situation d'urgence | 5 000 | 1 100 | 50 |
| Impact sur la production et le commerce | n / d | -10 % | -75 % |

Interprétation : La production et le commerce de la zone sinistrée ont été très durement touchés par la crise (en baisse de 75%). Les équipes EMMA devront comprendre les causes de cet aspect en détail, afin d'évaluer les perspectives d'une contribution par le système local à la réponse d'urgence. Cependant, au niveau du marché provincial, la modification de l'activité a été assez marginale (en baisse de seulement 10%), ce qui suggère un impact relativement mineur sur la capacité du système à cette échelle géographique.

Problèmes d'approvisionnement et problèmes de demande

Les systèmes de marché fonctionnent grâce à l'interaction entre la demande - la capacité des gens à payer pour des biens ou des services dont ils ont besoin - et l'offre - la capacité d'autres personnes à fournir ces biens ou services. Il est donc essentiel de comprendre comment la situation d'urgence a affecté cette dynamique offre-demande.

En particulier, il est essentiel de comprendre si les changements observés dans la production et le commerce sont essentiellement des symptômes de troubles de la demande, ou des problèmes d'approvisionnement, ou une combinaison des deux.

Du côté de l'offre et de la demande les problèmes ont des impacts très différents sur les groupes cibles, selon que les personnes sont affectées en tant que consommateurs, producteurs, ou travailleurs : il y a donc des implications différentes pour l'action humanitaire.

| Encadré 8.10 Comparaison des problèmes du côté offre et demande | |
|---|--|
| <i>Problèmes côté demande</i> | <i>Problèmes côté offre</i> |
| <p>En situation d'urgence, la demande effective (le niveau des dépenses des consommateurs finaux) est souvent affectée. Le plus souvent, la demande effective chute, parce que, quels que soient leurs besoins urgents, les consommateurs finaux ont moins d'argent à dépenser.</p> <p>En outre, la demande risque de diminuer parce que les gens reçoivent des distributions d'urgence, suffisantes, ils ont donc moins besoin d'acheter.</p> <p>Occasionnellement, la demande peut brièvement augmenter : par exemple par une hausse des achats de produits alimentaires ou d'un abri après un ouragan.</p> | <p>Les urgences perturbent très souvent la capacité des systèmes de marché à produire et à livrer de la nourriture, des objets ou des services répondant à la demande. Cela peut être dû à des problèmes en fin de chaîne de production, ou à des blocages de transaction à d'autres points du système de marché.</p> <p>Par exemple, une crise peut être liée à la destruction des récoltes, à la perte des stocks, à l'insécurité ou à la perturbation des transports.</p> <p>Parfois, les situations d'urgence peuvent également provoquer une hausse des problèmes de l'offre (vente de bétail par exemple lors d'une sécheresse).</p> |

Comment y parvenir, qualitativement

Le caractère fondamental des problèmes d'un système de marché, en situation d'urgence, est habituellement évalué assez facilement à partir d'informations qualitatives recueillies lors des entretiens avec des groupes cibles et les acteurs du marché.

La caractérisation des problèmes liés à l'offre ou à la demande diffère si le système de marché est un système d'offre ou un système de revenu :

Dans les systèmes d'approvisionnement du marché, la demande dépend de la capacité et du désir de la population cible d'acheter ce dont elle a besoin. Cette évaluation viendra de l'analyse des besoins (étape 7). La fourniture d'aliments, d'objets ou de services pour satisfaire cette demande est le rôle du reste du système de marché. Les problèmes typiques sont présentés dans l'encadré 8.11.

| Encadré 8.11 Indicateurs de problèmes dans les « systèmes d'approvisionnement » | |
|---|---|
| <i>Problèmes côté demande (C'est-à-dire qui affectent la population)</i> | <i>Problèmes côté offre (C'est-à-dire qui affectent les fournisseurs)</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • Les ménages cibles ont moins de liquidités (ou de crédit) qu'ils ne dépensent normalement. • Les ménages cibles ont un accès limité aux acteurs du marché ou aux endroits où les aliments cruciaux ou les articles de première nécessité sont disponibles. | <ul style="list-style-type: none"> • La disponibilité des aliments essentiels, d'un article ou d'un service est considérablement réduite. • Les acteurs clés du marché sont touchés. • Des perturbations ont eu lieu dans les liaisons de transport ou d'autres infrastructures clés le long de la chaîne d'approvisionnement. |

Dans les systèmes de revenu du marché, la demande dépend du volume des achats effectués par les acheteurs et les consommateurs finaux ou de la quantité de travail demandée par les employeurs, qui tous deux génèrent des revenus pour la population cible. L'approvisionnement dépend de la capacité de la population cible à produire des biens ou du travail en vue de leur vente. Les problèmes typiques sont énumérés dans l'encadré 8.12.

| Encadré 8.12 Indicateurs de problèmes dans les « systèmes de revenu » | |
|---|---|
| <i>Problèmes côté demande (c'est-à-dire qui affectent les acheteurs)</i> | <i>Problèmes côté offre (c'est-à-dire qui affectent la population cible)</i> |
| <ul style="list-style-type: none"> • les consommateurs finaux ou les autres acheteurs dépensent moins sur le produit primordial. • Les employeurs cherchent moins de main-d'œuvre. • Les principaux acteurs du marché sont durement touchés. • Les transports, le stockage ou les infrastructures clés le long de la chaîne de valeur ont été durement touchés. | <ul style="list-style-type: none"> • La production des ménages cibles (cultures de rente) est significativement réduite ou ils sont moins capables de travailler (par exemple pour cause de maladie, de traumatisme). • Les ménages cibles ont un accès plus restreint aux marchés des produits (par exemple contraintes de transport), ou ils ont moins d'accès au marché de l'emploi (déplacement, par exemple). • Il y a un excès d'offre de produits • (bétail) ou de main-d'œuvre. |

Comment y parvenir quantitativement

EMMA peut également utiliser des données sur les variations de prix et de volumes de production et sur le volume des échanges comme indicateurs de ce qui arrive à l'offre et à la demande dans un système de marché par rapport à la situation de référence. Cela peut renforcer l'évaluation faite qualitativement ci-dessus.

Il est également utile d'examiner l'orientation et le rythme des changements des prix. Que les prix soient généralement en hausse, qu'ils baissent ou qu'ils restent stables peut être aussi important que la comparaison avec la situation de départ. Le tableau dans l'encadré 8.13 fournit une aide pour cette méthode.

Les conséquences des problèmes d'approvisionnement et de demande de réponse d'urgence sont examinées plus loin à l'étape 9. Pour une approche économique plus rigoureuse, mais aussi plus consommatrice de temps, voir l'outil de schéma décisionnel MIFIRA (Barrett et al, 2009), développé pour CARE.

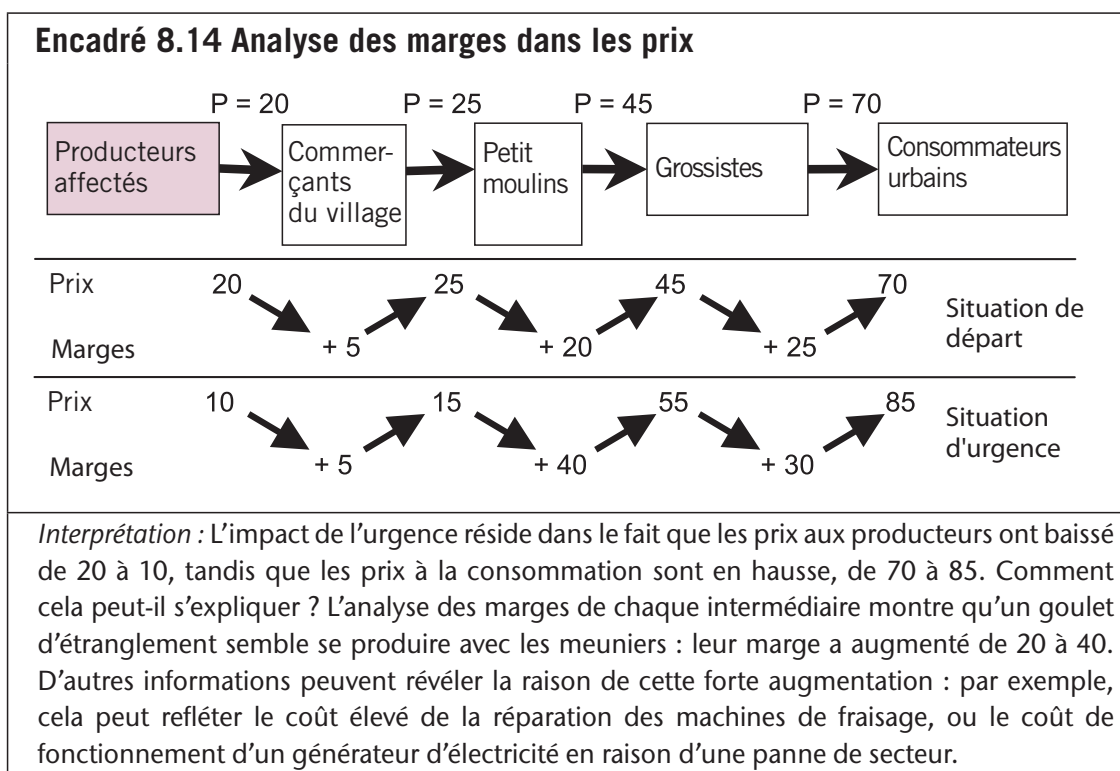
| Encadré 8.13 Utiliser des données pour diagnostiquer les problèmes d'offre et de demande | | | |
|---|---|---|--|
| | <i>Les prix augmentent ou sont beaucoup plus élevés dans la situation de référence</i> | <i>Les prix sont stables et similaires aux valeurs de référence</i> | <i>Les prix baissent ou sont beaucoup plus bas que les valeurs de référence</i> |
| <i>Les volumes sont plus importants que les volumes de référence</i> | <i>La demande est très forte. La réponse de l'offre est bonne.</i> Indique que le système de marché fonctionne bien. Toutefois, des prix élevés suggèrent que les fournisseurs sont encore incapables de satisfaire la hausse de la demande, ou qu'il y a des goulets d'étranglement qui augmentent les coûts pour les opérateurs. | <i>La demande est très forte. La réponse de l'offre est bonne.</i> Cela indique que le système de marché fonctionne bien, par rapport aux valeurs de référence : répondant à l'augmentation des besoins, sans créer de distorsion de prix. | <i>La demande est normale. L'offre est excessive.</i> Cela indique que le système est saturé par une offre excédentaire. Il s'agit probablement des forces désespérées des gens à vendre leur main d'œuvre, leur élevage, ou leurs actifs dans de mauvaises conditions. |
| <i>Volumes similaire aux volumes de référence</i> | <i>La demande est très forte. La réponse de l'offre est limitée.</i> Cela indique que les niveaux de commerce sont normaux mais insuffisants pour satisfaire une demande accrue. Alternativement, les goulets d'étranglement augmentent les coûts pour les opérateurs. | <i>La demande est normale. L'offre est normale.</i> Cela indique que le système de marché est peu affecté, par rapport à la situation de départ. | <i>La demande est relativement faible. L'offre est normale.</i> Cela indique que le système de marché est saturé en raison de la faible demande. |
| <i>Les volumes sont plus faibles qu'avant</i> | <i>La demande est normale (ou forte).</i> La réponse de l'offre est faible. Cela signifie que les problèmes d'approvisionnement sont très sévères. Malgré les prix élevés, l'offre est insuffisante pour satisfaire la demande normale ou croissante. | <i>La demande est faible. La réponse de l'offre est incertaine.</i> Cela signifie que la demande est limitée : les acheteurs n'ont sans doute pas la capacité de dépenser. | <i>Une demande très faible. La réponse de l'offre est incertaine.</i> Cela signifie que la demande est très limitée : les acheteurs ne peuvent rien dépenser. |

Goulets d'étranglement dans les chaînes d'approvisionnement ou les chaînes de valeur

Si EMMA a des prix fiables à différents points le long de la chaîne d'approvisionnement ou de valeur, vous pouvez également les utiliser pour identifier où les goulets d'étranglement ont un impact, en comparant l'évolution de la marge de chaque acteur. La « marge » est la différence entre prix d'achat et prix de vente.

Dans l'encadré 8.14, la marge de référence des commerçants du village = 5 ; marge = 20 et celle des grossistes et des meuniers = 25.

Les marges reflètent normalement les coûts et les risques supportés par chaque acteur du marché (main d'œuvre, transport, carburant, stockage, crédit). Un changement conséquent de la marge dans la situation d'urgence peut être un bon indicateur pour localiser un problème, une contrainte ou d'un goulet d'étranglement dans la chaîne d'approvisionnement ou dans la chaîne de valeur.



Il est intéressant de noter qu'une « contrainte de la demande » (le problème des meuniers dans l'encadré 8.14) provoque une réduction du revenu des producteurs. Dans le même temps, le même problème crée une « contrainte d'approvisionnement » pour les consommateurs urbains, qui font face, en conséquence à une hausse des prix. L'un ou l'autre ou deux groupes pourraient être les groupes cibles de l'aide humanitaire.

Réduction de l'intégration du marché

Un système de marché local, qui était bien intégré dans des marchés plus larges dans la situation de référence, est beaucoup plus susceptible de développer des échanges pour répondre aux besoins d'urgence. Cependant, l'intégration des marchés est souvent perturbée en cas d'urgence. Identifier les causes et les éliminer peut être une option à considérer pour les interventions d'urgence.

Les équipes EMMA ne seront certainement pas en possession des données sur les prix pour évaluer l'intégration dans une situation d'urgence (à moins que la surveillance des prix n'ait commencé immédiatement). Toutefois, des entrevues avec les grossistes, les commerçants et les détaillants permettront en général d'identifier des facteurs tels que :

- les infrastructures de transport endommagées (routes, ponts, voies navigables) qui affectent les échanges ;
- l'élimination d'acteurs clés du marché qui fournissaient des liens commerciaux avec d'autres marchés ;
- le manque de financement pour les activités commerciales (arrêt des accords de crédit) ;
- les contraintes sur le commerce créées par l'insécurité et les conflits.

Un conflit prolongé provoque souvent la fragmentation du marché et l'émergence de marchés parallèles ou cachés dans une économie de guerre déformée.

Modifications concurrentielles et pouvoir sur le marché

Il existe un risque important d'abus de pouvoir pour certaines options de réponse d'urgence.

- Dans les systèmes d'approvisionnement, une entente entre les opérateurs peut faire monter les prix (ou les maintenir élevés), même si les fournitures sont disponibles et si le système de marché donne par ailleurs de bons résultats.
- Dans les systèmes de profits, trop peu d'acheteurs pour les producteurs et un nombre trop faible d'employeurs pour employer tous les travailleurs peut tirer les prix et les salaires vers le bas, même si la santé finale des marchés est bonne et si les possibilités de travail existent.

EMMA doit évaluer comment la situation d'urgence a affecté la concurrence et d'autres aspects, positifs et négatifs, des comportements. Une crise peut frapper certaines entreprises dans le système et réduire ainsi la compétitivité parmi ceux qui restent. Elle peut détruire la capacité des opérateurs à offrir les services de prêts ou de crédit qu'ils offrent habituellement. Alternativement, si la cohésion sociale est forte, une situation d'urgence peut améliorer temporairement le comportement des gens, car un sentiment de solidarité avec la population touchée se fait sentir. Les facteurs à surveiller peuvent alors être les suivants

- *Réduction de la concurrence* : les ménages affectés ont un choix limité de fournisseurs (détaillants, distributeurs). Consultez les informations sur un nombre réduit d'acteurs du marché dans la carte du marché.
- *Augmentation du comportement monopolistique* : des signes d'entente se font jour entre des groupes de commerçants afin d'influencer les prix en leur faveur.
- *Dommages à des services intégrés*, tels que les services de crédit ou autres, que les grossistes, commerçants, détaillants offrent à leurs clients ou les employeurs à leurs salariés.
- *Augmentation des risques commerciaux* dus à la perte de ventes garanties en avance.
- *Exclusion plus forte* : restrictions aggravées sur le lieu et le moment où certains acteurs du marché peuvent négocier.
- *Distorsion importante du marché* : les mesures prises par les gouvernements (ou les agences humanitaires), désavantagent temporairement les producteurs vulnérables ou dépriment l'activité économique.

8.5 Perspectives pour contribuer à la réponse d'urgence

À ce stade, les équipes EMMA devraient être relativement confiantes en leur compréhension

- *du marché initial* : évaluation des capacités et de la performance de référence du système de marché
- *de l'urgence* : conséquences de l'urgence sur le système de marché ; et en particulier une analyse des problèmes de l'offre et de la demande.

La prochaine étape dans l'analyse du système de marché est d'utiliser les connaissances et les idées discutées précédemment afin de pouvoir prédire comment le système est susceptible de fonctionner à l'avenir : son potentiel de contribution à la réponse d'urgence au niveau local, provincial ou national.

C'est également là que les équipes EMMA répondent aux nombreuses questions soulevées pour la première fois lors de l'analyse de la section 2.4. Il n'y a pas de modèle pour faire ce genre de prédiction : il s'agit d'une question de jugement.

En outre, dans les systèmes d'approvisionnement, EMMA devra s'appuyer sur des informations concernant

- *la disponibilité* : quels stocks d'aliments essentiels existent, où se trouvent-ils et à quelle vitesse ils peuvent être mobilisés par le système de marché.

Évaluation qualitative initiale

Sans analyser les données, les équipes EMMA ne seraient pas nécessairement en mesure d'utiliser des cartes du marché, ni les informations tirées des entretiens qu'elles représentent, pour esquisser des conclusions. Il s'agit de dégager les perspectives d'un système de marché susceptible de contribuer, de façon cruciale, à la réponse d'urgence. Le caractère essentiel des systèmes de marché en situation d'urgence, c'est-à-dire disposant d'une offre contrainte ou d'une demande limitée, sera un aspect important de cette évaluation initiale.

- Exemple 1 : Le système d'approvisionnement d'une population cible a subi de graves perturbations, les dommages causés aux entreprises ou aux liens commerciaux ne peuvent être réparés rapidement et il n'y a pas de liens évidents vers des marchés alternatifs. Le système se caractérise par une offre limitée : il est peu probable qu'il soit en mesure de combler le déficit dû à l'urgence. Par voie de conséquence, des distributions en nature seront nécessaires.
- Exemple 2 : Une chaîne d'approvisionnement est relativement épargnée. Tout dommage pourrait être facilement réparé et les acteurs du marché ont des stocks disponibles. Le déficit dû à la situation d'urgence est apparu parce que la population cible a perdu ses économies ou ses sources normales de revenu. Le système du marché local se caractérise par une demande limitée : il pourrait répondre au déficit dû à la situation d'urgence si la population cible, ou une agence humanitaire, avait l'argent nécessaire. Par conséquent des interventions monétaires ou des achats locaux semblent prometteurs.

Comparaison de l'analyse des besoins avec les volumes de production et d'échanges

La comparaison des niveaux d'activité économique avec l'analyse du déficit, avant et pendant la situation d'urgence peut être très révélatrice. Dans l'exemple de l'encadré 8.15, supposez que la réduction du commerce local soit principalement due à l'absence de pouvoir d'achat des ménages, du fait par exemple de la perte de leurs revenus. Le système de marché sera-t-il capable de répondre à la demande si la population cible à l'argent pour acheter ce dont elle a besoin ?

| Encadré 8.15 Comparer les « écarts » par rapport aux volumes de référence | | | |
|--|-----------------------------|--------------------------|------------------------|
| <i>Les volumes de production et d'échanges</i> | <i>Zone Locale affectée</i> | <i>Marché provincial</i> | <i>Marché national</i> |
| Situation affectée par l'urgence (A) | 50 | 1 100 | 5 000 |
| Écart d'urgence identifié (B) | 350 | 350 | 350 |
| Réponse requise, A + B = (C) | 400 | 1 450 | 5 350 |
| Activité de référence (D) | 20 | 1 200 | 5 000 |
| Augmentation nécessaire par rapport à la situation de référence $= (C / D - 1) \times 100 \%$ | + 100 % | + 25 % | + 8 % |
| <p><i>L'analyse des données des l'encadré 8.15</i></p> <p>L'intervention d'urgence nécessaire pour combler l'écart (400 tonnes par mois) représente le double de l'estimation de la production de base et des échanges dans la zone affectée. Le même écart est moins difficile à combler quand il est replacé dans le contexte des marchés provinciaux (une augmentation de 25%) et des marchés nationaux (+ 8%).</p> | | | |

Diverses implications peuvent être déduites de l'analyse simple figurant dans l'encadré 8.15, y compris les suivantes :

- Ce pourrait être un défi important pour les acteurs du marché local de devoir combler le déficit d'urgence ; même à partir de la situation de départ, ils leur faudrait doubler leur activité économique.
- Par conséquent, sauf preuve d'intégration forte entre les marchés locaux et provinciaux, une aide en espèces pour la population cible provoquerait probablement des pénuries et des hausses de prix dans la région.
- Le système de marché provincial semble avoir la capacité nécessaire pour répondre. Par conséquent l'approvisionnement à ce niveau, provincial, est l'option la plus réaliste qui puisse être envisagée. Disponibilité et délais doivent être vérifiés.
- Le marché au niveau national ne semble pas affecté et les approvisionnements à ce niveau semblent également possibles. Cela pourrait être la meilleure option si le marché provincial connaissait des problèmes d'approvisionnement.

Disponibilité (stocks et délais)

La comparaison des volumes d'échanges passés et présents peuvent amener les équipes EMMA à décider que les systèmes de marché ne sont pas capables de répondre au déficit d'urgence, ce qui élimine certaines options de réponse. Afin de confirmer s'ils en sont capables, EMMA doit également obtenir des informations sur la disponibilité actuelle (stocks) des aliments ou des articles cruciaux. Ces données essentielles incluent les facteurs suivants :

- les stocks détenus par les différents types d'acteurs du marché, y compris les producteurs, le long d'une chaîne d'approvisionnement ;
- les délais (entre la commande et la livraison) requis entre chaque maillon de la chaîne d'approvisionnement.

Cette information proviendra des entretiens avec les acteurs du marché (commerçants, détaillants, etc.)

Lorsque vous étudiez les délais, traitez les réponses des gens avec prudence. Les opérateurs peuvent exagérer la rapidité avec laquelle ils peuvent s'approvisionner, pour vous impressionner, ou parce qu'ils ignorent l'existence de goulets d'étranglement. Vérifiez toujours (comparez) vos informations auprès d'autres acteurs du marché.

L'information sur la disponibilité peut être utilement résumée et analysée dans un tableau comme l'encadré 8.16. Les informations et les données peuvent être utilisées pour évaluer la disponibilité à chacune des échelles économiques du système de marché, en commençant par la région affectée.

| Encadré 8.16 Analyse de la disponibilité - exemple | | | | | |
|--|--|---|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| <i>Requis</i> MT / mois de Box 8.15 | <i>Marché national</i> 5.500 t / mois +8% | <i>Marché provincial</i> 1.500 MT / mois 25% | | <i>Zone affectée</i> 400 MT + 100% | |
| <i>Acteurs</i> | Agriculteurs régions | Grossistes et les commerçants | Grain meuniers | Village détaillants | Ménages cibles |
| <i>Stock</i> | Cultures dans les champs | Dans les entrepôts maisons | Stockage au moulin | Dans la boutique stocks | Ménages magasins |
| <i>Quantité</i> | > 30 000 tonnes | 2 500 tonnes | 600 tonnes | 200 tonnes | 150 tonnes |
| <i>Délais de livraison</i> | 6 semaines (Récolte (Boutique) juin) | 1 semaine (Transport) | 2 semaines (mouture ensachage) | 1 semaine | |
| <p><i>Interprétation du marché local</i> : Les stocks dans la région affectée (350 MT dans les maisons et boutiques) pourraient durer seulement un mois dans un programme monétaire ou d'approvisionnement local. Cela donne peu de temps aux détaillants pour recevoir un stock supplémentaire des meuniers, puis des grossistes du marché provincial (le délai minimum est de trois semaines environ). Il serait donc essentiel d'informer au préalable les commerçants et les meuniers de l'éventualité d'interventions monétaires ou d'approvisionnements locaux. Puisque la disponibilité au niveau local est insuffisante, l'analyse doit se faire à l'échelle de la province et de la région.</p> <p><i>Interprétation du marché provincial</i> : Les stocks provinciaux (environ 3 100 MT) sont suffisants pour satisfaire la réponse globale requise, y compris la couverture du déficit pour la population cible dans la zone affectée, pendant environ deux mois. Toutefois, le délai jusqu'à la récolte nationale suivante est d'environ neuf semaines (d'après le calendrier saisonnier). Le marché provincial pourra avoir à apporter des stocks provenant d'autres régions, avant que la récolte ne commence. Si cette situation fait peser un doute sur la capacité du système, EMMA doit examiner la situation nationale.</p> <p><i>Interprétation du marché national</i> : La production nationale et le système d'échanges doivent pouvoir gérer assez facilement une augmentation de la demande estimée à 8%. Cependant, l'intervention d'urgence dépend des négociants provinciaux, bien intégrés dans le marché national, afin que ces derniers puissent, si nécessaire, s'approvisionner auprès d'autres régions.</p> | | | | | |

L'analyse des bilans nationaux

En cas d'urgences majeures, les besoins peuvent être si importants que la disponibilité des stocks nationaux devient préoccupante. La disponibilité nationale devient dès lors le principal enjeu ; cela évite de s'interroger sur la capacité des systèmes de marché à déplacer des stocks critiques de nourriture ou de produits depuis d'autres zones non affectées du pays.

Pour la plupart des cultures alimentaires de base, les bilans alimentaires nationaux peuvent être trouvés sur le site web FAOSTAT (<http://faostat.fao.org>). Ceux-ci fournissent les données nationales disponibles, grâce auxquelles les besoins d'urgence peuvent être évalués.

Conclusions : perspectives pour contribuer à la réponse d'urgence

Enfin, l'équipe EMMA doit parvenir à une conclusion quant à la capacité du système de marché à contribuer à la réponse d'urgence. Comme indiqué précédemment, il s'agit essentiellement d'une question concernant l'échelle géographique où le point de contact le mieux approprié pour la liaison entre l'intervention humanitaire et le système de marché : local, provincial, national ou international.

Cette décision implique de mesurer toutes les indications et les 'interprétations' élaborées dans l'étape 8 en ce qui concerne les facteurs suivants :

- la caractérisation des problèmes des systèmes de marché, qu'elle soit fondée sur l'offre ou sur la demande ;
- les performances passées dans la situation de référence et l'activité actuelle ;
- la disponibilité des stocks ;
- le degré d'intégration du marché à différents niveaux géographiques ;
- le comportement probable des acteurs du marché (risques d'abus de pouvoir sur le marché).

En outre, l'équipe EMMA doit être en mesure de répondre à la plupart des questions clés de l'analyse, initialement évoquées dans la section 2.4.

8.6 Options de soutien du marché

L'un des traits distinctifs du guide pratique EMMA est, qu'outre la prise de décisions rapides concernant les options de réponse directe (notamment en espèces ou en nature), elle explore les possibilités de formes alternatives de *soutien indirect au marché* susceptibles de le réhabiliter ou d'aider à la reprise du système de marché concernant les produits cruciaux. Voir l'encadré 8.17.

| Encadré 8.17 Réponses directes et indirectes définies | |
|---|---|
| <i>Réponses directes</i> | <i>Réponses indirectes (soutien du système de marché)</i> |
| <p>Actions en contact direct avec les ménages en situation d'urgence</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les distributions de nourriture ou de marchandises • Les distributions d'espèces ou de bons d'achat • Les programmes Argent contre travail (cash for work), Travail contre nourriture • La mise à disposition d'abris, d'eau ou d'assainissement • Les programmes alimentaires | <p>Actions par l'intermédiaire des autres, par exemple les commerçants, les fonctionnaires, dans l'intérêt indirect des ménages touchés</p> <ul style="list-style-type: none"> • La réhabilitation des infrastructures clés, des liaisons de transport, ponts, etc. • Les dons (ou prêts) destinées à des entreprises locales en vue de rétablir les stocks, de réaménager des locaux, ou de réparer des véhicules • La fourniture d'une expertise technique aux entreprises locales, aux employeurs ou aux prestataires de services |

La dernière composante de l'étape 8 consiste à dresser une liste extensive de toutes les options de réponses indirectes qui ont émergé durant le processus EMMA. Pensez à toutes les idées, propositions et demandes d'assistance reçues des ménages cibles, des acteurs du marché interrogés lors du travail sur le terrain et des informateurs clés, ainsi qu'aux idées de l'équipe EMMA.

Ces idées sont importantes pour l'étape 9. Toute proposition/option de soutien du marché doit

- présenter un intérêt évident pour la population cible (voir encadré 8.7) ;
- être reliée à une contrainte ou à un goulet d'étranglement du système de marché, clairement identifié ;
- être cohérent par rapport aux conclusions qui précèdent (article 8.5) en ce qui concerne la capacité du système de marché à différentes échelles.

Il n'y a aucun avantage à essayer de fixer des contraintes au niveau du village par exemple, si le système a encore des contraintes plus importantes de liaison au niveau régional qui l'empêchent de contribuer à la réponse. Les résultats de cet échange d'idées peuvent être rassemblés dans un tableau similaire à l'encadré 8.18.

| Encadré 8.18 Liste des options de soutien du marché - exemples | |
|---|--|
| <i>Contrainte du système de marché</i> | <i>Options de soutien du marché proposées</i> |
| Les groupes cibles ont un accès limité au marché du bétail, en raison de l'insécurité. | <ul style="list-style-type: none"> • Organiser des sauf-conduits pour les places de marché. • Fournir des abris temporaires pour le bétail et le fourrage. |
| Les routes entre la plaque tournante du commerce en milieu rural et la principale ville de province sont bloquées par des glissements de terrain. | <ul style="list-style-type: none"> • Organiser des projets de travaux publics pour enlever les débris, à l'aide de programmes Argent contre travail (cash for work). |
| Le crédit pré-saison pour les intrants agricoles auprès des grossistes et des détaillants n'est pas disponible. | <ul style="list-style-type: none"> • Distribuer des semences et des engrais aux agriculteurs. • Garantir des prêts professionnels aux commerçants. • Mettre en place un système de bons afin d'élargir l'accès au marché. |
| Les commerçants ne peuvent pas louer de camions pour transporter les marchandises, du fait de la compétition avec les agences humanitaire. | <ul style="list-style-type: none"> • Négocier une meilleure organisation logistique entre les agences. • Amener plus de véhicules dans la région. |
| Les vendeurs n'ont pas l'autorisation d'accéder aux camps de déplacés internes ou ils doivent payer des pots-de-vin. | <ul style="list-style-type: none"> • Plaider pour la modification des règles du camp et des pratiques officielles. |

Liste de contrôle pour l'étape 8

- o Analyse de référence : évaluation de la capacité du système de marché et de la performance antérieure
- o Analyse des conséquences : exploration de l'impact de la situation d'urgence
- o Évaluation des problèmes de demande et d'offre du système de marché
- o Prévisions : interprétations conduisant à des estimations de la capacité du système de marché de contribuer à la réponse d'urgence
- o Identification initiale des options de soutien du marché

